

2 вер. 2019 р.

Прохання від НомКом надати офіційні роз'яснення від ГПР

Головній Пластовій Раді

Дорогі друзі!

Під час праці Номінаційної комісії маємо деяку дискусію між членами Номінаційної комісії і тому прошу надати офіційні роз'яснення щодо:

1. 30 серпня на руки голови Номінаційної комісії ХХ Зборів КУПО надійшов лист від КПС Австралії з частиною інформації для зголошення повної листи кандидатів, яку визначила НомКом на своїх сходинах і розіслала краям 30 грудня 2018 року (за 8 місяців до реченця) в Оголошенні про роботу Підготовчої Номінаційної Комісії ХХ Зборів КУПО та реченець зголошення кандидатів на пости до Головної Пластової Ради та Головної Пластової Булави каденції 2019-2021pp. (<http://plast.org/hh-zboriv-kupo/oholoshennya-pro-robotu-pidhotovchoji-nominatsijnoi-komisiji-xx-zboriv-kupo-ta-rechenets-zholoshennya-kandydativ-na-posty-do-holovnoji-plastovoji-rady-ta-holovnoji-plastovoji-bulavy-kadentsiji-2019-2/>)

Зокрема надійшла інформація:

- лист з вказаними ім'ям, прізвищем, пластовим ступенем, посадою, яку кандидатів до ГПБ мають намір обійняти
- фото кандидатів до ГПБ (побажано в пластовому одностроєві).
- коротке резюме кандидатів до ГПБ — пластове та громадське в довільній формі.
- лист з вказаними ім'ям, прізвищем, пластовим ступенем, посадою, яку кандидати до ГПР мають намір обійняти

Ненадійшло фото та інформації з коротким резюме кандидатів до ГПР — пластовим та громадським в довільній формі. Без цієї інформації, головню резюме, НомКом не може перевірити досвіду кандидатів як того вимагає Статут КУПО.

Чи може Номінаційна комісія прийняти листу з неповною необхідною інформацією, яку наперед визначила Номінаційна комісія і повідомила всі краї?

2. На листі кандидатів до ГПБ пропонується ДВА заступника:

1. заступника голови ГПБ по Європі
2. заступниці голови ГПБ по Америках

Чи відповідає це Статуту КУПО і чи може Номінаційна комісія прийняти таку листу?

3. На листі кандидатів до ГПР є кандидати пл.сен. Ігор Микита (на голову ГПР) та пл. сен. Андрій Дурбак (на заступника голови ГПР). Мені повідомили, що їх діти є одружені, **чи це якоесь має вплив на можливість їхнього кандидування в контексті можливого конфлікту інтересів? Чи можуть вони разом як голова і заступник бути на листі?**
4. Статут КУПО в статті VI §3 вказує, що всіх кандидатів до ГПРади добирається на основі пластового досвіду у вищих пластових проводах. З відомої мені інформації, попри неподання резюме кандидатів, на листі, яку подала КПС Австралії є кандидати, які не мають досвіду праці бодай на крайовому чи національному рівні. **Чи можуть вони бути на листі, чи відповідає це Статуту КУПО і чи може Номінаційна комісія прийняти таку листу?**
5. В разі, якщо листа не відповідає Статуту і не може бути прийнята Номінаційною комісією, **то чи може край подати іншу листу після реченця, всупереч Статуту**

КУПО, який чітко вказує, що кожна членська організація може до 60 днів перед Зборами подати на руки голови Комісії свою повну листу кандидатів?

Реченець який визначила ГПБ згідно Статуту КУПО для подання краями лист з необхідною інформацією - 1 вересня 2019 року.

Прошу розглянути дане звернення в найкоротші терміни, так як згідно Статуту остаточну листу (чи листи) кандидатів Головна Пластова Булава розсилає до членських організацій не пізніше як 45 днів перед Зборами, тобто до 16 вересня.

Крім того інформую, що Номінаційна комісія виготовила та 29 серпня потвердила листу кандидатів на всі виборні пости Головної Пластової Ради/Головної Пластової Булави:

- Голова ГПБ пл.сен. Сергій Юзик, СМ (Україна)
- Заступник голови - пл.сен. Катруся Долішня (Канада)
- Генеральний секретар - ст.пл. Таня Лущенко (Україна)
- Діловод фінансів - пл.сен. Богдан Савицький, ЧК (США)
- Діловод спеціальних доручень - пл.сен. Андрій Геник Березовський, V (Канада)
- Діловод розвитку пластових груп- ст.пл. Наталя Зелінка (Україна)
- Голова ГПР - пл.сен. Марта Кузьмович, Гр (США)
- Заступник голови ГПР - пл.сен. Ксеня Балук (Аргентина)
- Писар ГПР - пл.сен. Марко Чуквінський, ЧМ (Україна)
- Член ГПР - пл.сен. Ігор Михальчишин (Канада)
- Член ГПР- пл.сен. Оксана Микитчак, ПС (Німеччина)
- Заступник члена ГПР - пл.сен. Оля Дудинська, ЧМк (Австралія)
- Заступник член ГПР - пл.сен. Роман Ващук, ЛЧ (Канада)

«ЗА» проголосувало - 7 осіб, «ПРОТИ» - 1 (пл.сен. Мирон Спольський), «УТРИМАВСЯ» - 4 особи

Також повідомляю Вас, що на листі НомКом серед кандидатів є моя дружина ст.пл. Наталя Зелінка. З самого початку формування листи це не було секретом, але все ж офіційно декларую перед ГПР можливий конфлікт інтересів.

СКОБ!

ст.пл. Назар Зелінка, ОЗО

Голова Номінаційної комісії Зборів КУПО 2019

7 вер. 2019 р.

Відповідь ГПРади на листа НомКом

Дорогий друже Назаре!

подаємо відповідь на твої питання.

Враховуючи зголошений тобою конфлікт інтересів ГПРада прийняла рішення виключити тебе зі складу Номінаційної комісії для уникнення в подальшому конфлікту інтересів. В найкоротший час номінаційна комісія має обрати з поміж себе нового Голову та продовжити роботу.

Також, враховуючи що кандидат від Австралії на пост Голови ГПБ пл.сен. довір'я М.Спольський також є членом Номінаційної комісії, ГПРада прийняла рішення виключити пл.сен. довір'я М.Спольського із складу Номінаційної комісії для уникнення конфлікту інтересів.

На наведені тобою питання надаємо наступні відповіді:

Питання 1: Чи може Номінаційна комісія прийняти листу з неповною необхідною інформацією, яку наперед визначила Номінаційна комісія і повідомила всі краї?

Відповідь 1: Відповідно до Статуту КУПО (14 п.б) пп.iii дозволяє кожній членській організації до 60 днів перед Зборами надати голові Комісії свою повну листу кандидатів. Інших обмежень чи конкретного переліку необхідних документів, форм і т.ін. Статут не встановлює.

Враховуючи це Номінаційна комісія має розглядати подані листи якщо вони надійшли у встановлений термін. Інші вимоги встановлені Номінаційною комісією до інформації про кандидатів, форму листи і т.ін. можуть мати лише рекомендаційними вимогами і не можуть бути причиною для відхилення отриманої листи.

Питання 2: Чи відповідає це Статуту КУПО і чи може Номінаційна комісія прийняти таку листу? (з двома заступниками).

Відповідь 2: Номінаційна комісія може прийняти подану листу з новими пропонованими посадами до розгляду та винесення цього питання на розгляд Зборів КУПО. Відповідно до параграфу 7 Статуту КУПО дозволяється висунення в склад ГПБ, окрім булавних УПН, УПЮ, УСП, УПС, - 7 осіб (голова, заступник, генеральний секретар, діловод фінансів і господарки, та інші діловоди в міру потреби, не більше трьох осіб). В даному випадку чисельність кандидатур не була перевищена, але чи "інший діловод" матиме позицію заступника Голови ГПБ як було запропоновано в листі від Австралії можуть визначити загальні збори КУПО внесенням змін до пар. 7 Статуту КУПО яке має передувати голосуванню за кандидатів в ГПБ чи ГПР. В іншому випадку на листі може бути присутній відповідний діловод, але не на посаді заступника.

Питання 3: На листі кандидатів до ГПР є кандидати пл.сен. Ігор Микита (на голову ГПР) та пл. сен. Андрій Дурбак (на заступника голови ГПР). Мені повідомили, що їх діти є одружені, чи це якимось має вплив на можливість їхнього кандидування в контексті можливого конфлікту інтересів? Чи можуть вони разом як голова і заступник бути на листі?

Відповідь 3: Відповідно до Об'яви про конфлікт інтересів формально немає виписаного такого випадку коли є родинні стосунки в межах одного органу. Відповідно до Об'яви про конфлікт інтересів вони мають зголосити про можливий конфлікт в питаннях які можуть виникати в роботі що матимуть конфлікт інтересів.

Питання 4: Статут КУПО в статті VI §3 вказує, що всіх кандидатів до ГПРади добирається на основі пластового досвіду у вищих пластових проводах. З відомої мені інформації, попри неподання резюме кандидатів, на листі, яку подала КПС Австралії є кандидати, які не мають досвіду праці бодай на крайовому чи національному рівні. **Чи можуть вони бути на листі, чи відповідає це Статуту КУПО і чи може Номінаційна комісія прийняти таку листу?**

Відповідь 4: Відповідно до Статуту КУПО VI §3 встановлено, що всіх кандидатів до ГПРади добирається на основі пластового досвіду у вищих пластових проводах. З тлумачення Статуту КУПО можна встановити, що дане обмеження встановлено для процесу обрання членів ГПРади, тобто для Зборів КУПО і саме в процесі перевірки кандидатів після подання лист, перед процесом обрання на Зборах КУПО потрібно встановити чи запропоновані кандидати відповідають вимогам встановленим Статутом КУПО чи ні. Дана інформація має бути представлена в звіті Номінаційної комісії. Підстав для відхилення листи з такими кандидатами в Статуті не встановлено.

Питання 5: В разі, якщо листа не відповідає Статуту і не може бути прийнята Номінаційною комісією, то чи може край подати іншу листу після реченця, всупереч Статуту КУПО, який чітко вказує, що кожна членська організація може до 60 днів перед Зборами подати на руки голови Комісії свою повну листу кандидатів?

Відповідь 5: Статутом КУПО не встановлено іншого терміну на подання крjями лист кандидатів до складу ГПР та ГПБ як до 60 днів перед зборами КУПО. Номінаційній комісії не заборонено в межах роботи Комісії працювати з будь якими кандидатами які на думку Комісії відповідають усім встановленим вимогам та можуть бути кращими кандидатами до ГПР чи ГПБ.

Враховуючи вищенаведене, ГПРада доручає Номінаційній комісії продовжити роботу з врахуванням усіх лист які надійшли на розгляд та до 45 днів до початку КУПО надіслати результати роботи в ГПБ.

ГПБ з дотриманням пп iv. п.б) пар.14 Статуту КУПО розіслати листу/и за 45 днів до початку КУПО.

Головна Пластова Рада

8 вер. 2019 р.

Апеляція до ГПРади щодо звільнення членів НомКом

Дорогі друзі! Я глибоко шаную пластовий провід і щиро дякую за надану відповідь. Таким чином Номінаційна комісія практично завершила свою працю, залишається лише виготовити звіт і надіслати його до 16 вересня до ГПБ разом з двома листами, які виготовили НомКом та Австралія.

Щодо звільнення членів Номінаційної комісії.

Прошу переглянути своє рішення та залишити усіх членів НомКом у складі та під відповідним наглядом і з прозорістю перевіряти і контролювати їх в дальшій роботі НомКом. На листі Австралії є ще один член НомКом - Арсен Луковський (представник Польщі).

Формально пластові правильники не регулюють конфліктів інтересів у робочих комісіях Зборів КУПО. Об'ява про конфлікти інтересів в пластових проводах поодинокий документ, який регулює конфлікти лише в пластових проводах, а Номінаційна комісія не є пластовим проводом, а лише робочим органом Зборів КУПО. В попередні роки такі конфлікти в комісіях виникали і члени комісії залишалися на своїх постах зголосивши конфлікти. Номінаційна комісія рекомендувала Резолюційній комісії виготовити резолюцію щодо Конфліктів інтересів в НомКом і така резолюція є розроблена і подана ХХ Зборам КУПО. В разі її прийняття вона буде регулювати такі випадки в майбутньому.

З самого початку ніхто не приховував того, що моя дружина є на листі НомКом. Ніхто не мав жадного злого умислу. Згідно статуту, ГПР назначила до НомКом своїх представників Дарію Якубович та Марка Савицького, які мали б оперативно інформувати ГПР про діяльність НомКом. Ще один момент, що ані я, ані НомКом не пропонувало мою дружину до листи НомКом. Її запропував кандидат на Голову ГПБ Сергій Юзик, який єдиний погодився на пропозицію НомКом очолити провід ГПБ. Члени НомКом не заперечували щодо його пропозиції. Це є зафіксовано в затвердженому протоколі НомКом. Голова ГПР є на переписці НомКом. Листа формувалася публічно. Тим самим я вважав, що він є проінформований. Від нього не надходило жодних зауважень, то я й не думав, що це є конфліктом.

На початку праці НомКом я просив членів НомКом зголоситися когось заступником та писарем. На жаль ніхто не зголосився.

Згідно статуту в Номінаційну комісію Головна Пластова Рада покликає Номінаційну Комісію та назначує двох членів тої комісії. Головна Пластова Булава назначує других двох членів Комісії, а всі крайові старшини мають право делегувати по одному членові. Тому ті суб'єкти, які призначали чи делегувати осіб до НомКом мали б і звільняти своїх представників, прийнявши відповідні рішення. Саме такий механізм передбачений в резолюції:

«Задля уникнення конфлікту інтересів особа, яка планує стати кандидатом у члени Головної Пластової Булави чи Головної Пластової Ради, не може бути членом Номінаційної Комісії Зборів КУПО. В разі, якщо в часі роботи Номінаційної Комісії Зборів КУПО її член вирішує стати кандидатом до Головної Пластової Булави чи Головної Пластової Ради, він повинен добровільно скласти повноваження члена Номінаційної Комісії. У випадку складання повноважень кандидата, суб'єкт, що його делегував представляти інтереси (край, ГПБ,

ГПР) повинен подати протягом 14 днів на затвердження ГПР іншого представника до даної комісії»

Я є призначений Головною пластовою булавою, Мирон Спольський делегований Австралією, Арсен Луковський - Польщею.

Тому ще раз прошу переглянути своє рішення та залишити усіх членів НомКом у складі та під відповідним наглядом і з прозорістю перевіряти і контролювати їх в дальшій роботі НомКом на пряму чи через своїх представників в НомКом. Я в свою чергу поважаючи ваше рішення і розуміючи свій конфлікт інтересів складаю повноваження Голови НомКом і підготую звіт про свою працю та працю НомКом в часі мого головування.

З пластовим привітом, СКОБ!

Назар

9 вер. 2019 р.

Відповідь ГПРади на апеляції до щодо звільнення членів НомКом

Дорогий друже Назаре!

Головна Пластова Рада проаналізували Твою апеляцію. Наші попередні рішення не змінилися.

Дякуємо Тобі за Твій вклад праці на пості Голови НомКом до 8 вересня.

Прошу повідомити Номінаційну Комісію, щоб вона продовжувала і завершила свою працю.

Вітаємо пластовим привітом,
СКОБ!